



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
62/6.02.2017

SENATUL ROMÂNIEI

Nr. LXVIII.....1.....10.02.2017

Parlamentul României
Senat

*Comisia pentru constituționalitate
libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene
a Drepturilor Omului*

R A P O R T

asupra **Legii pentru modificarea și completarea Legii Dialogului Social nr.62/2011**

În conformitate cu prevederile art.146 alin.(2) din Regulamentul Senatului, republicat, **Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului**, prin adresa nr.L621/2015 din 4 ianuarie 2017, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului **asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii Dialogului Social nr.62/2011, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.681 din 23 noiembrie 2016.**

Inițiatorii, prin propunerea legislativă, au urmărit modificarea Legii dialogului social nr.62/2011, în sensul ca, în timpul mandatului reprezentanților aleși în organele de conducere ale organizațiilor sindicale precum și în termen de doi ani de la finalizarea acestuia, să nu li se poată modifica ori desface contractul individual de muncă pentru motive neimputabile lor din punct de vedere profesional, fără acordul scris al organului colectiv de conducere ales în aceste organizații sindicale.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr.681 din 23 noiembrie 2016, a admis obiecția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile articolului unic pct.1 din Legea pentru modificarea și completarea Legii dialogului social nr. 62/2011 sunt neconstituționale.

În ședința din 1 februarie 2017, Comisia pentru constituționalitate, analizând Decizia Curții Constituționale și prevederile legii trimise la promulgare, a hotărât, cu

unanimitate de voturi, să adopte raport de admitere cu amendamentele din Anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Membrii Comisiei pentru constituționalitate reexaminând legea trimisă la promulgare în raport cu considerente expuse în decizia menționată, au reținut următoarele:

- Curtea Constituțională, prin Decizia nr.681 din 23 noiembrie 2016, **admite obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic pct.1 și constată că aceste dispoziții sunt neconstituționale;**

- prin sesizarea de neconstituționalitate, **Guvernul susține că se "instituie un privilegiu pentru liderii sindicali, în condițiile în care aceștia se află în aceeași situație ca și alți salariați ale căror posturi sunt desființate și urmează a fi disponibilizați. Deși liderii sindicali au un statut special, în sensul că sunt aleși în vederea apărării intereselor salariaților, în ceea ce privește situația obiectivă a desființării postului ocupat (concedierea pentru motive care nu țin de persoana salariatului), ei se află într-o situație analoagă cu ceilalți salariați care nu ocupă funcții sindicale, deoarece concedierea nu are nicio legătură cu activitatea sindicală." și că, printre altele, se încalcă, prin aceste dispoziții, prevederile art.41 din Constituția României, "referitoare la dreptul la muncă și la protecția socială a muncii, deoarece prin instituirea imunității de concediere a liderilor sindicali este afectat dreptul la protecție în caz de concediere a celorlalți salariați care se află în aceeași situație obiectivă. Prin privilegiul instituit astfel se afectează în esența sa dreptul salariatului la protecție împotriva concedierii, deoarece pot exista situații în care, potrivit criteriilor obiective, mai ales în cazul necorespunderii profesionale, un anumit salariat este selectat în vederea concedierii, și nu liderul sindical."**

- **Curtea a apreciat că "este neconstituțională o interdicție de concediere a persoanelor cu funcții eligibile într-un organism sindical, câtă vreme măsura concedierii nu are legătură cu activitatea sindicală desfășurată, inclusiv în situațiile vizate de textul criticat în prezenta cauză, și anume pentru motivele prevăzute de art. 61 din Codul muncii, care țin de persoana salariatului [lit.c) - "în cazul în care, prin decizie a organelor competente de expertiză medicală, se constată inaptitudinea fizică și/sau psihică a**

salariatului, fapt ce nu permite acestuia să își îndeplinească atribuțiile corespunzătoare locului de muncă ocupat"; lit.d) - "în cazul în care salariatul nu corespunde profesional locului de muncă în care este încadrat], respectiv pentru motivele prevăzute de art. 65 din Codul muncii, care nu țin de persoana salariatului (și anume "desființarea locului de muncă ocupat de salariat, din unul sau mai multe motive fără legătură cu persoana acestuia"). Astfel, Curtea a statuat că "textul de lege criticat nu distinge între situațiile în care concedierea pentru unul din motivele prevăzute de art. 61 și 65 din Codul muncii ar avea legătură cu activitatea sindicală și situațiile în care nu există această legătură, doar în aceste din urmă situații concedierea pentru unul din motivele de la art. 61 și 65 putând fi justificată. Astfel, textul de lege criticat instituie o prezumție absolută a existenței legăturii între activitatea sindicală și unul din motivele de concediere prevăzute de art. 61 și 65 din Codul muncii. Or, protecția persoanelor alese în funcții de conducere ale organismului sindical trebuie să funcționeze exclusiv în raport cu activitatea sindicală efectiv desfășurată [astfel cum este prevăzută de art. 220 alin. (2) din Codul muncii], iar nu și în ceea ce privește activitatea profesională - de bază - a angajatului." (paragraful 27 din Decizia nr. 814 în noiembrie 2015)."

Având în vedere că a fost declarat neconstituțional doar pct.1 al articolului unic din lege, membrii Comisiei pentru constituționalitate au formulat, în vederea corelării și a respectării normelor de tehnică legislativă, amendamentele care se regăsesc în anexă.

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

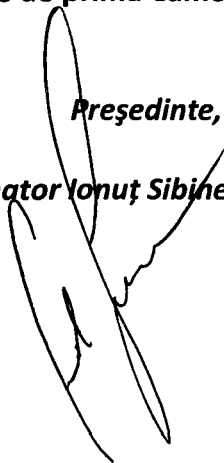
În consecință, **Comisia pentru constituționalitate**, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului **supune spre dezbateră și adoptare**, plenului Senatului, **raportul de admitere, cu amendamente, a legii.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, legea urmează a fi dezbătută de Senat în calitate de **primă Cameră sesizată**.

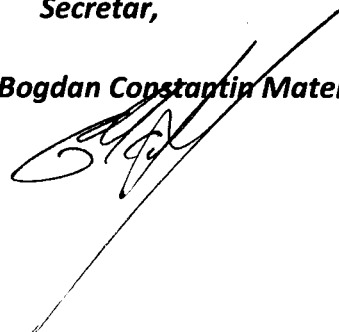
Președinte,

Senator Ionuț Sibînescu



Secretar,

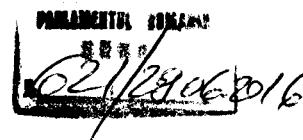
Senator Bogdan Constantin Matei



**Amendamente la
Legea pentru modificarea și completarea Legii Dialogului Social nr.62/2011,
adoptate de Comisia pentru constituționalitate**

Nr. Crt.	Textul Legii trimise la promulgare	Amendamente adoptate de Comisia pentru constituționalitate	Observații
1.	<p>Titlul legii</p> <p>Legea pentru modificarea și completarea Legii Dialogului Social nr.62/2011</p>	<p>Lege pentru modificarea articolului 135 alineatul (1) lit.a) din Legea Dialogului Social nr.62/2011</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>(corelare tehnică legislativă)</p>
2.	<p>Articol unic.- Legea dialogului social nr.62/2011, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.625 din 31 august 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<p>Articol unic.- Articolul 135 alineatul (1) lit.a) din Legea dialogului social nr.62/2011, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.625 din 31 august 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>(corelare tehnică legislativă)</p>
3.	<p>1. La articolul 10, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatele (1¹) și (1²), cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Este interzisă, sub sancțiunea nulității absolute a deciziei de concediere, concedierea persoanelor alese în organele de conducere ale sindicatelor pe toată durata mandatului, precum și pe o perioadă de 2 ani de la încetarea acestuia, pentru motive care nu țin de persoana salariatului,</p>	<p>Pct.1 se elimină.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>Declarat neconstituțional prin Dec.C.C.nr.681/2016</p>

Nr. Crt.	Textul Legii trimise la promulgare	Amendamente adoptate de Comisia pentru constituționalitate	Observații
	<p>pentru necorespundere profesională sau pentru motive ce țin de îndeplinirea mandatului pe care l-au primit de la salariații din unitate.</p> <p>(1²) Prevederile alin.(1¹) nu se aplică în cazul concedierii pentru motive ce intervin ca urmare a reorganizării judiciare sau a falimentului angajatorului, în condițiile legii, ori în situația în care, doi ani consecutivi, salariatul a primit la evaluarea profesională anuală calificativul necorespunzător."</p>		
4.	<p>2. La articolul 10, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Dispozițiile alin. (1¹)-(1²) se aplică în mod corespunzător și raporturilor de serviciu ale funcționarilor publici și funcționarilor publici cu statut special."</p>	<p>Pct.2 se elimină.</p>	<p>Amendament adoptat de Comisie cu unanimitate de voturi.</p> <p>A devenit inaplicabil ca urmare a declarării pct.1 ca fiind neconstituțional</p>
5.	<p>3. La articolul 135 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) dacă există un sindicat constituit la nivel de unitate, afiliat la o federație sindicală reprezentativă în sectorul de activitate din care face parte unitatea, negocierea se face de către reprezentanții federației sindicale, la solicitarea și în baza mandatului sindicatului, conform art. 134 pct. 2 lit. a)”;</p>	<p>Nemodificat.</p>	



Parlamentul României

Senat

*Comisia pentru muncă, familie
și protecție socială*

Nr. XXVII/427/22.06.....2016

RAPORT

***asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii Dialogului Social nr.62/2011,
ca urmare a cererii de reexaminare formulate de Președintele României***

În conformitate cu prevederile art.146 alin.(2) din Regulamentul Senatului, Biroul permanent, în ședința din 7 iunie 2016, a hotărât să sesizeze Comisia pentru muncă, familie și protecție socială, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra ***Legii pentru modificarea și completarea Legii Dialogului Social nr.62/2011 (L621/2015), ca urmare a cererii de reexaminare formulate de Președintele României.***

Obiectul de reglementare se referă la modificarea Legii dialogului social nr.62/2011, în sensul ca pe durata mandatului reprezentanților aleși în organele de conducere ale organizațiilor sindicale precum și în termen de doi ani de la finalizarea acestuia, să nu li se poată modifica ori desface contractul individual de muncă pentru motive neimputabile lor din punct de vedere profesional, fără acordul scris al organului colectiv de conducere ales în aceste organizații sindicale.

Președintele României a solicitat reexaminarea legii iar în motivarea cererii de reexaminare, precizează că în ceea ce privește regimul juridic al protecției legale de care beneficiază persoanele alese în organele de conducere ale sindicatelor în raporturile de muncă, Curtea Constituțională a statuat că protecția acestor persoane trebuie să funcționeze exclusiv în raport cu activitatea sindicală efectiv desfășurată, iar nu și în ceea ce privește activitatea profesională de bază a angajatului.

În ședința din 22 iunie 2016, membrii Comisiei au reanalizat legea trimisă la promulgare și motivele cererii de reexaminare și au hotărât, să adopte un **raport de admitere a Legii pentru modificarea și completarea Legii Dialogului Social nr.62/2011, în forma trimisă la promulgare.**

În consecință, Comisia pentru muncă supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului **raportul de admitere a Legii pentru modificarea și completarea Legii Dialogului Social nr.62/2011, în forma trimisă la promulgare.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria **legilor organice**.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României și ale art.88 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator Alexandra Petru FRĂTEAN

Secretar,

Senator Găvrilă GHILEA